

**ສຶກສາປັດໄຈທີ່ມີຜົນຕໍ່ຄວາມສາມາດດ້ານວິຊາການຂອງບຸກຄະລາກອນໃນມະຫາວິທະຍາໄລ
ແຫ່ງຊາດ**

**The Study of Factor Affecting Academic Capability of Personnel at The
National University of Laos**

ປຸນາ ສີຫາວິງ¹, ຈັນທະຈອນ ສໍຜາບມິໄຊ², ວິຣິຍະສັກ ສີສຸພັນທອງ³, ບົວສອນ ແສງສຸລິວິງ⁴

ບົດຄັດຫຍໍ້

ບົດຄົ້ນຄວ້ານີ້ແມ່ນມີຈຸດປະສົງເພື່ອສຶກສາປັດໄຈທີ່ມີຜົນຕໍ່ຄວາມສາມາດດ້ານວິຊາການຂອງບຸກຄະລາກອນໃນມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ. ໂດຍນໍາໃຊ້ຂໍ້ມູນປະຖົມພູມທີ່ໄດ້ຈາກການເກັບກໍາຂໍ້ມູນດ້ວຍແບບສອບຖາມຈາກບຸກຄະລາກອນພາຍໃນ 3 ຄະນະວິຊາ, ເຊິ່ງໃນຕົວຈິງສາມາດເກັບກາຈານວນທັງໝົດໄດ້ 134 ຄົນ. ເຊິ່ງໄດ້ນໍາໃຊ້ແບບຈໍາລອງໂທບິດ (Tobit) ໃນການຄາດປະມານຫາຄ່າທີ່ສະແດງຜົນກະທົບຂອງປັດໄຈທີ່ມີຜົນຕໍ່ຄວາມສາມາດດ້ານວິຊາການ. ຈາກຜົນການສຶກສາພົບວ່າປັດໄຈທີ່ມີຜົນຕໍ່ຄວາມສາມາດດ້ານວິຊາການໃນດ້ານບວກປະກອບມີ ດ້ານງົບປະມານ ແລະ ການສຶກສາຢູ່ຕ່າງປະເທດ. ນອກຈາກນີ້ແລ້ວ, ຜົນການສຶກສາຍັງພົບອີກວ່າ ບຸກຄະລາກອນທີ່ມີວຸດທິການສຶກສາລະດັບປະລິນຍາເອກຈະມີຄວາມສາມາດດ້ານວິຊາການໃນການຂຽນເຮັດບົດຄົ້ນຄວ້າເພີ່ມຂຶ້ນ 3 ບົດ ແລະ ການເຂົ້າຮ່ວມເຜີຍແຜ່ຜົນການຄົ້ນຄວ້າໃນກອງປະຊຸມວິຊາການເພີ່ມຂຶ້ນ 4 ຄັ້ງ ເມື່ອທຽບກັບບຸກຄະລາກອນທີ່ມີວຸດທິການສຶກສາລະດັບປະລິນຍາໂທ ແລະ ລະດັບປະລິນຍາຕີ. ສະນັ້ນ, ເພື່ອເປັນການສົ່ງເສີມໃຫ້ບຸກຄະລາກອນໃນມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດມີຄວາມອາດສາມາດດ້ານວິຊາການເພີ່ມຂຶ້ນ. ທາງມະຫາວິທະຍາໄລຄວນສົ່ງເສີມໃຫ້ບຸກຄະລາກອນໄດ້ເຂົ້າເຖິງງົບປະມານໃນດ້ານວິຊາການໃຫ້ຫຼາຍຂຶ້ນ, ສົ່ງເສີມໃຫ້ໄດ້ໄປສຶກສາຢູ່ຕ່າງປະເທດໃຫ້ຫຼາຍຂຶ້ນ ແລະ ໃຫ້ມີວຸດທິການສຶກສາລະດັບປະລິນຍາເອກຫຼາຍຂຶ້ນ. ຄຽງຄູ່ກັນນັ້ນບຸກຄະລາກອນກໍ່ຕ້ອງມີຄວາມບຸກບິນສູ້ຊິນໃນການພັດທະນາຕົນເອງໄປພ້ອມ, ເພື່ອປະກອບສ່ວນຜົນງານດ້ານວິຊາການໃຫ້ຫຼາຍຂຶ້ນທັງທາງດ້ານຄຸນນະພາບ ແລະ ປະລິນມານໃຫ້ທຽບເທົ່າສາກົນ.

ຄໍາສໍາຄັນ: ຄວາມສາມາດດ້ານວິຊາການ; ບຸກຄະລາກອນ; ແບບຈໍາລອງ Tobit.

¹ ນັກສຶກສາລະດັບປະລິນຍາຕີ ພາກວິຊາເສດຖະສາດ ຄະນະເສດຖະສາດ ແລະ ບໍລິຫານທຸລະກິດ, ມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ;
Email: pounashv.1st@gmail.com

² ນັກສຶກສາລະດັບປະລິນຍາຕີ ພາກວິຊາເສດຖະສາດ ຄະນະເສດຖະສາດ ແລະ ບໍລິຫານທຸລະກິດ, ມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ;
Email: toukta28.sorphabmixay@gmail.com

³ ຄະນະເສດຖະສາດ ແລະ ບໍລິຫານທຸລະກິດ, ມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ; Email: s.viriyasack@outlook.com

⁴ ຄະນະເສດຖະສາດ ແລະ ບໍລິຫານທຸລະກິດ, ມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ; Email: tyty_noi@yahoo.com

ABSTRACT

This research aims to study the factors that affecting on academic capability personnel at the National University of Laos. This study used primary data by questionnaires to collect data from 134 academic officers in 3 departments. This study used the Tobit model to estimate the factors that effects on academic capability. The results of the study found that budget and study abroad were related to academic capability in a positive way. In addition, the study also found that personnel with a doctoral degree was related to academic capability in doing research article attend the academic conference in a positive way, if personnel with a doctoral degree will increase the research article by 3 articles and academic conference by 4 times. Therefore, in order to encourage the staff of the National University to increase their academic capability. The university should encourage the staff to have more access to the budget, encourage them to study abroad more and have more doctoral degrees. At the same time, personnel must be willing to strive for self-development, in order to contribute more to the academic performance in terms of quality and quantity to international standards.

Keyword: Academic capability, Personnel, Tobit regression.

I. ບົດສະເໜີ

ໂລກພວກເຮົາໄດ້ກ້າວໜ້າຢ່າງວ່ອງໄວທາງດ້ານວິທະຍາສາດ, ເຕັກໂນໂລຊີ ແລະ ຂໍ້ມູນຂ່າວສານ. ເພື່ອປັບ ໂຕໃຫ້ທັນໃນຍຸກຂອງການແຂ່ງຂັນຈໍາຕ້ອງໄດ້ພັດທະນາບຸກຄະລາກອນດ້ານວິຊາການໃຫ້ມີຄຸນນະພາບສູງ ແລະ ພຽງພໍ ໃນການຄົ້ນຄ້ວາ ແລະ ສ້າງສັນນະວັດຕະກຳໃຫມ່ ເພື່ອເພີ່ມຂີດຄວາມສາມາດໃນການແຂ່ງຂັນ ແລະ ພັດທະນາປະເທດ. ໂດຍເຫັນໄດ້ຈາກປະເທດທີ່ພັດທະນາແລ້ວ ໄດ້ໃຫ້ຄວາມສໍາຄັນທີ່ສຸດຕໍ່ວຽກງານວິຊາການ ໂດຍສະເພາະແມ່ນການຄົ້ນຄວ້າວິທະຍາສາດເຊັ່ນ: ສະຫະລັດອາເມລິກາ, ຈີນ, ຍີ່ປຸ່ນ, ເກົາຫຼີ, ອັງກິດ, ຝຣັ່ງ, ອອດສະຕຣາເລຍ, ໄຕ້ຫວັນ ແລະ ປະເທດອື່ນໆ (ວັນນະສີ, 2010). ຈາກຜົນການສາຫຼວດຂອງ (M.Szmigiera, 1-2, 2021) ສປ ຈີນ ເປັນປະເທດທີ່ໄດ້ນາໃຊ້ງົບປະມານຫຼາຍທີ່ສຸດໃນໂລກເຂົ້າວຽກງານການຄົ້ນຄວ້າ ແລະ ການພັດທະນາ (R&D) ສູງເຖິງ 621 ຕື້ໂດລາ, ຮອງລົງມາແມ່ນປະເທດສະຫະລັດອາເມລິກາທີ່ລົງທຶນໃສ່ໃນ ວຽກງານ (R&D) ປະມານ 598 ຕື້ໂດລາ. ພ້ອມທັງຖືເອົາວຽກງານຄົ້ນຄວ້າວິທະຍາສາດເປັນນະໂຍບາຍທີ່ສໍາຄັນ ຂອງພາກລັດ ທີ່ຈະຕ້ອງໃຫ້ການສະໜັບສະໜູນເປັນພິເສດ, ເພື່ອໃຫ້ປະເທດຂອງຕົນມີຄວາມຈະເລີນກ້າວໜ້າ ໄດ້ທັນກັບຊາດອື່ນໆ ດັ່ງທີ່ປາກົດໃຫ້ແກ່ສາຍຕາຊາວໂລກໄດ້ເຫັນ. ຈາກການຈັດອັນດັບສະຖາບັນການສຶກສາ Webometrics Ranking of World Universities ໂດຍອີງການຄົ້ນຄວ້າສາທາລະນະທີ່ ໃຫຍ່ທີ່ສຸດຂອງ ປະເທດສະເປນ ແລະ ທັງເປັນອີງການຄົ້ນຄວ້າພື້ນຖານທໍາອິດໃນເອີຣົບໃນນັ້ນ ມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດລາວ ຈັດຢູ່ອັນດັບທີ 5063 ຈາກທັງໝົດ 30,000 ສະຖາບັນສຶກສາທົ່ວໂລກ, ການຈັດອັນດັບດັ່ງກ່າວແມ່ນອີງໃສ່ຫຼາຍ ຕົວຊີ້ວັດ, ເຊິ່ງໜຶ່ງໃນຕົວຊີ້ວັດທີ່ສໍາຄັນນັ້ນແມ່ນ ດ້ານວິຊາການທີ່ປະກອບດ້ວຍຫຼາຍກິດຈະກຳເຊັ່ນ: ການເຮັດບົ ດຄົ້ນຄວ້າ, ການເຜີຍແຜ່ຜົນງານດ້ານວິຊາການ ແລະ ການຂຽນປຶ້ມຕໍາລາເປັນຕົ້ນ (Ranking web of University , 2021). ສໍາລັບບັນດາປະເທດໃນອາຊຽນກໍໄດ້ສ້າງຕັ້ງກຸ່ມເຄື່ອຂ່າຍ ASEAN University Network ຂຶ້ນ ເພື່ອເປັນການຮັບປະກັນຄຸນນະພາບມະຫາວິທະຍາໄລໃນອາຊຽນ, ເຊິ່ງກ່ອນທີ່ມະຫາວິທະຍາໄລຈະໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມ ເປັນສະມາຊິກແມ່ນປະກອບດ້ວຍຫຼາຍເງື່ອນໄຂ ແລະ ໃນນັ້ນຄຸນນະພາບຂອງບຸກຄະລາກອນສາຍວິຊາການກໍ ແມ່ນໜຶ່ງເງື່ອນໄຂທີ່ສໍາຄັນເຊິ່ງ ມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດຂອງລາວເຮົາກໍໄດ້ເຂົ້າຮ່ວມເປັນສະມາຊິກເຊັ່ນກັນ (AUN, 1996). ສໍາລັບມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດລາວໄດ້ກຳນົດເອົາວຽກງານດ້ານວິຊາການເປັນໜຶ່ງໃນວຽກ ງານທີ່ສໍາຄັນ ເປັນຕົ້ນແມ່ນການຄົ້ນຄວ້າວິທະຍາສາດ. ຈາກການສໍາຫຼວດໃນປີ 2011 ມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງ ຊາດໄດ້ດໍາເນີນການຄົ້ນຄວ້າມາແລ້ວ 116 ໂຄງການ ແລະ ກຳລັງດາເນີນຢູ່ 16 ໂຄງການ, ມີວາລະສານທີ່ຖືກຈັດ ພິມ 11 ສະບັບ ໂດຍຜົນການຄົ້ນຄວ້າໄດ້ຖືກເຜີຍແຜ່ທັງໃນປະເທດ ແລະ ຕ່າງປະເທດ (ມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງ ຊາດ, ຫ້ອງການຄົ້ນຄວ້າ ແລະ ບໍລິການວິຊາການ, 2016). ດັ່ງນັ້ນ, ເພື່ອເປັນການສ້າງຄວາມເຂັ້ມແຂງ, ສົ່ງເສີມ ແລະ ພັດທະນາບຸກຄະລາກອນຄູ, ລັດຖະບານຈຶ່ງໄດ້ອອກດໍາລັດກໍານົດຫຼັກການ ແລະ ລະບຽບການກ່ຽວກັບ ດໍາແໜ່ງວິຊາການຄູສະຖາບັນການສຶກສາຊັ້ນສູງ ຂໍ້ມູນຈາກ ໂດຍປະຕິບັດຕາມແນວທາງນະໂຍບາຍຂັ້ນເທິງ ທາງມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ ເຊິ່ງເປັນສູນກາງການສຶກສາຊັ້ນສູງລະດັບຊາດໄດ້ມີວິໄສທັດ ໃນການສ້າງ ມະຫາວິທະຍາໄລໃຫ້ມີຄວາມເຂັ້ມແຂງ, ນໍາໜ້າທາງດ້ານວິຊາການ, ການຄົ້ນຄວ້າວິທະຍາສາດ, ຄວາມທັນສະໄ ໝ, ດ້ານເຕັກໂນໂລຊີ, ເພື່ອເຜີຍແຜ່ຜົນງານດ້ານວິຊາການ ທີ່ມີຜົນໃຫ້ແກ່ການພັດທະນາເສດຖະກິດສັງຄົມ. (ມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ, 2020). ເຖິງວ່າຈະໄດ້ມີຄວາມຄືບໜ້າທາງດ້ານການສົ່ງເສີມກິດຈະກຳວິຊາການ ມາເປັນໄລຍະເວລາດົນນານພໍສົມຄວນແລ້ວກໍຕາມ ແຕ່ຜົນງານການເຮັດບົດຄົ້ນຄວ້າ, ການຕີພິມ ແລະ ການເຂົ້າ ເຜີຍແຜ່ຜົນການຄົ້ນຄວ້າໃນກອງປະຊຸມວິຊາການ ຍັງມີຈໍານວນໜ້ອຍຖ້າທຽບໃສ່ສະຖາບັນການສຶກສາຊັ້ນສູງ ຫຼາຍແຫ່ງໃນພາກພື້ນ ແລະ ສາກົນ. ດັ່ງນັ້ນ ພວກຂ້າພະເຈົ້າຈຶ່ງມີຄວາມສົນໃຈທີ່ຈະສຶກສາປັດໄຈທີ່ມີຜົນຕໍ່ຄວາມ ສາມາດດ້ານວິຊາການຂອງບຸກຄະລາກອນໃນມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ ເພື່ອນໍາຜົນການຄົ້ນຄວ້າທີ່ໄດ້ ມາເປັນ

ແນວທາງໃຫ້ແກ່ຜູ້ບໍລິຫານຂອງມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ ໃຊ້ເປັນແນວທາງໃນການພັດທະນາ, ວາງແຜນ
ນະໂຍບາຍວຽກງານຄົ້ນຄວ້າວິທະຍາສາດ ແລະ ສົ່ງເສີມໃຫ້ອາຈານສ້າງສັນຜົນງານດ້ານກິດຈະກຳວິຊາການໃຫ້
ຫຼາຍຂຶ້ນ ເພື່ອໃຫ້ເກີດຄຸນຄ່າຕໍ່ຄຸນນະພາບສະຖາບັນຊັ້ນສູງໃນ ສປປ ລາວ ແລະ ເພື່ອການພັດທະນາປະເທດຊາດ
ຕໍ່ໄປ. ສຳລັບຈຸດປະສົງຂອງການຄົ້ນຄວ້າແມ່ນ ເພື່ອສຶກສາສະພາບລວມກ່ຽວກັບບັນດາກິດຈະກຳທາງດ້ານວິຊາ
ການຄື: ການຕີພິມ, ການຂຽນປຶ້ມຕຳລາ ແລະ ການເຂົ້າຮ່ວມເຜີຍແຜ່ຜົນງານຄົ້ນຄວ້າໃນກອງປະຊຸມວິຊາການ
ຂອງບຸກຄະລາກອນໃນມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດລາວ. ເພື່ອຄາດປະມານຜົນກະທົບຂອງບັນດາປັດໄຈຕໍ່ກັບ
ຄວາມສາມາດດ້ານວິຊາການຂອງບຸກຄະລາກອນໃນມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ.

II. ບົດຄົ້ນຄວ້າວິທະຍາສາດທີ່ກ່ຽວຂ້ອງ

ຈາກການສຶກສາບັນດາບົດຄົ້ນຄວ້າວິທະຍາສາດທີ່ກ່ຽວຂ້ອງຜ່ານມາເຫັນວ່າ ບັນດາບົດຄົ້ນຄວ້າສ່ວນຫຼາຍ
ແມ່ນສຶກສາສະເພາະແຕ່ການເຮັດບົດຄົ້ນຄວ້າເຊັ່ນ: ບົດຂອງ Nitiya & Somkiat (2014), Kasina (2021),
Wanida (2013) ເປັນຕົ້ນ ໂດຍສ່ວນໃຫຍ່ຈະສຶກສາປັດໄຈທີ່ສົ່ງຜົນກະທົບຕໍ່ການເຮັດບົດຄົ້ນຄວ້າ, ໃນນັ້ນປັດ
ໄຈດ້ານທຶນຫຼື ງົບປະມານ, ລະດັບການສຶກສາ ເຊິ່ງຜົນການຜົນສຶກຂອງແຕ່ລະບົດຈະເຫັນວ່າແມ່ນປັດໄຈສຳຄັນ
ແລະ ໂດຍມີການພົວພັນໃນທິດທາງດຽວກັນກັບການເຮັດບົດຄົ້ນຄວ້າເຊິ່ງເຫັນໄດ້ຈາກບົດຂອງ Payne & Siow
(2000) ໂດຍເອົາມະຫາວິທະຍາໄລທົ່ວປະເທດ USA ມາສຶກສາ ແລະ ບົດຂອງ Boonthai & Manop (2012)
ໂດຍສຶກສາຈາກນັກວິຊາການສາທາລະນະສຸກ ແຂວງ Nong Bua Lamphu ປະເທດໄທ. ຈາກຜົນການສຶກສາ
ປັດໄຈດ້ານຕຳແໜ່ງບໍລິຫານແມ່ນມີການພົວພັນໃນສອງທິດທາງຄື: ຈາກການຄົ້ນຄວ້າຂອງ Alhija & ajdoh
(2017) ຕຳແໜ່ງບໍລິຫານມີການພົວພັນກັບການເຮັດບົດຄົ້ນຄວ້າໃນທິດທາງດຽວກັນ, ໃນຂະນະທີ່ຜົນການສຶກ
ສາຄົ້ນຄວ້າຂອງ Nitiya & Somkiat (2014) ແລະ Usa (2014) ພົບວ່າ ຕຳແໜ່ງບໍລິຫານມີການພົວພັນກັບ
ການເຮັດບົດຄົ້ນຄວ້າໃນທິດທາງກົງກັນຂ້າມ. ນອກຈາກນີ້ ຜົນການຄົ້ນຄວ້າຂອງ Claudia & Francisco
(2007) ແລະ Nitiya & Somkiat (2014) ຍັງພົບວ່າອາຍຸມີການພົວພັນກັບການເຮັດບົດຄົ້ນຄວ້າໃນທິດທາງ
ດຽວກັນ, ໃນຜົນການສຶກສາບົດຂອງ Boonthai & Manop (2012) ໄດ້ພົບອີກວ່າ ການຝຶກອົບຮົມ, ຕຳແໜ່ງ
ວິຊາການມີການພົວພັນໃນທິດທາງດຽວກັນ. ສຳລັບຈຳນວນການສອນກໍ່ມີຜົນຕໍ່ການເຮັດບົດຄົ້ນຄວ້າເຊັ່ນກັນ
ສຳລັບຜົນການຄົ້ນຄວ້າຂອງ Netnaphat & Dusit (2016). ນອກຈາກນີ້ແລ້ວຍັງມີບັນດາປັດໄຈອື່ນໆອີກທີ່ມີ
ຜົນຕໍ່ການເຮັດບົດຄົ້ນຄວ້າຄື: ປັດໄຈທັກສະໃນການເຮັດບົດຄົ້ນຄວ້າ, ຄວາມກ້າວໜ້າໃນຕຳແໜ່ງໜ້າທີ່ໂດຍ
ພົວພັນໃນທິດທາງດຽວກັນ Wanida (2013), ປັດໄຈດ້ານຄວາມຮູ້ຄວາມເຂົ້າໃຈຂອງອາຈານ, ປັດໄຈຜູ້ບໍລິຫານ
ແລະ ປັດໄຈດ້ານອົງປະກອບພາຍໃນສະຖາບັນ Usa (2014), ປັດໄຈດ້ານທັດສະນະຄະຕິໃນການປະຕິບັດວຽກ
ງານ, ແຮງຈູງໃຈໃຜ່ສຳເລັດ ແລະ ພາວະຄວາມເປັນຜູ້ນຳແມ່ນພົວພັນທິດທາງດຽວກັນເຊິ່ງເປັນຜົນການສຶກສາ
ຂອງ ວັນນະສີ (2010).

III. ວິທີການສຶກສາ

ທິດສະດີທີ່ນຳໃຊ້ເຂົ້າໃນການຄົ້ນຄວ້າໃນຄັ້ງນີ້ປະກອບມີ ທິດສະດີທຶນມະນຸດ, ທິດສະດີການຂະຫຍາຍຕົວ
ເສດຖະກິດຂອງ Solow, ທິດສະດີອຸປະທານແຮງງານ ແລະ ການເຮັດບົດຄົ້ນຄວ້າທີ່ໄດ້ມີການພົວພັນກັບບົດ
ຄົ້ນຄວ້າຂອງພວກເຮົາ. ການສຶກສາໃນຄັ້ງນີ້ແມ່ນນຳໃຊ້ຂໍ້ມູນປະຖົມພູມທີ່ໄດ້ຈາກການເກັບກຳຂໍ້ມູນດ້ວຍການ
ສຸ່ມ ຈາກບຸກຄະລາກອນພາຍໃນ 3 ຄະນະວິຊາຄື: ຄະນະເສດຖະສາດ ແລະ ບໍລິຫານທຸລະກິດ, ຄະນະສຶກສາ
ສາດ, ຄະນະວິທະຍາສາດທຳມະຊາດ ໂດຍສາມາດເກັບໄດ້ທັງໝົດຈຳນວນ 134 ຄົນ. ເນື່ອງຈາກວ່າຂໍ້ມູນຕົວ
ປ່ຽນຕາມຂອງພວກເຮົາທີ່ເກັບໄດ້ແມ່ນມີຄ່າ 0 ກວມເອົາຈຳນວນຫຼາຍ. ສະນັ້ນ, ຖ້ານຳໃຊ້ວິທີກຳລັງສອງໜ້ອຍ
ສຸດເຂົ້າມາວິເຄາະອາດຈະບໍ່ເໝາະສົມໃນການສຶກສາຂອງພວກເຮົາໃນຄັ້ງນີ້. ດ້ວຍເຫດນີ້ພວກເຮົາຈຶ່ງໄດ້ນຳໃຊ້

ແບບຈຳລອງ Tobit ມາໃຊ້ເຂົ້າໃນການວິເຄາະເພາະວ່າມີຄວາມສອດຄ່ອງ ແລະ ເໝາະສົມກວ່າສຳລັບການສຶກສາໃນກໍລະນີນີ້.

ໂດຍອີງຕາມບົດຄົ້ນຄວ້າຂອງ (Douglas A. Smith, Robbert Brame, 2016) ທີ່ໄດ້ນຳໃຊ້ແບບຈຳລອງ Tobit ໃນການຄາດປະມານ. ສະນັ້ນການຄົ້ນຄວ້າໃນຄັ້ງນີ້ສົມຜົນມີຄື:

ສົມຜົນທາງເສດຖະມິຕິຄື: $Y = \beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \beta_2 X_{2i} + \varepsilon_i$. ໃນການສຶກສາຄັ້ງນີ້ໄດ້ແຍກຕົວປ່ຽນຕາມ (y) ອອກເປັນ 3 ກໍລະນີຄື: Article, Book ແລະ Conference.

X_1 = ປັດໄຈສ່ວນບຸກຄົນ: (Male, Age, married, doctor_d, Teacher_Assist, Administrator)

X_2 = ປັດໄຈດ້ານວິຊາການ: (Fed, Teach_a_week, Fund_res, Time_tn, Study_abroad, Ms_office, Program_est, Lgs3up_good)

ຕາຕະລາງທີ 1: ນິຍາມຂອງປັດໄຈຕົວປ່ຽນ

ສັນຍະລັກ	ນິຍາມ	ຫົວໜ່ວຍ
Article	ການເຮັດບົດຄົ້ນຄວ້າ	ບົດ
Book	ການຂຽນປຶ້ມດຳລາ	ເຫຼັ້ມ
Conference	ການເຂົ້າຮ່ວມເຜີຍແຜ່ຜົນການຄົ້ນຄວ້າໃນກອງປະຊຸມວິຊາການ	ຄັ້ງ
male	ເພດຊາຍ	1= ເພດຊາຍ, 0 = ເພດຍິງ
Age	ອາຍຸ	ປີ
married	ສະຖານະແຕ່ງງານແລ້ວ	1 = ແຕ່ງງານແລ້ວ, 0 = ອື່ນໆ
Exp_work	ປະສົບການໃນການເຮັດວຽກ	ປີ
doctor_d	ການສຶກສາລະດັບປະລິນຍາເອກ	1= ປະລິນຍາເອກ, 0 = ອື່ນໆ
Assist_teacher	ຕຳແໜ່ງຜູ້ຊ່ວຍອາຈານ	1= ຕຳແໜ່ງຜູ້ຊ່ວຍອາຈານ, 0 = ອື່ນໆ
Lecturer	ຕຳແໜ່ງ ອາຈານ	1= ຕຳແໜ່ງອາຈານ, 0 = ອື່ນໆ
Administrator	ຕຳແໜ່ງບໍລິຫານ	1 = ມີຕຳແໜ່ງບໍລິຫານ, 0 = ບໍ່ມີຕຳແໜ່ງ
fed	ຄະນະວິຊາສຶກສາສາດ	1= ຄະນະວິຊາສຶກສາສາດ, 0 = ອື່ນໆ
Fns	ຄະນະວິຊາວິທະຍາສາດທຳມະຊາດ	1= ຄະນະວິທະຍາສາດທຳມະຊາດ, 0 = ອື່ນໆ
Teach_a_week	ຈຳນວນການສອນຕໍ່ອາທິດ	ຄັ້ງ
Budget	ງົບປະມານໃນການຄົ້ນຄວ້າ	1 = ເຄີຍໄດ້ຮັບ, 0 = ບໍ່ເຄີຍໄດ້ຮັບ
Time_tn	ການເຝິກອົບຮົມການຄົ້ນຄວ້າ	ຄັ້ງ
Study_abroad	ການສຶກສາ ຢູ່ຕ່າງປະເທດ	1 = ເຄີຍສຶກສາຢູ່ຕ່າງປະເທດ, 0 = ບໍ່ເຄີຍ
Ms_office	ຄວາມສາມາດນຳໃຊ້ word, excel, power point	1= ລະດັບດີຫາດີຫຼາຍ 0 = ລະດັບປານກາງໜ້ອຍສຸດ
Program_est	ຄວາມສາມາດນຳໃຊ້ໂປຣແກຣມທີ່ໃຊ້ວິເຄາະໃນທາງສະຖິຕິຄື: Spss, stata, eview ແລະ sas	1= ລະດັບດີຫາດີຫຼາຍ 0 = ລະດັບປານກາງໜ້ອຍສຸດ

lgs3up_good	ພາສາຕ່າງປະເທດທີ່ສາມາດສື່ສານ ແລະ ຂຽນໄດ້ 3 ພາສາຂຶ້ນໄປ	1 = ລະດັບດີຫາດີຫຼາຍ 0 = ລະດັບປານກາງຫາບໍ່ໄດ້ເລີຍ
-------------	--	--

β ແມ່ນຄ່າສາປະສິດຂອງຕົວປ່ຽນອິດສະຫຼະ

ε_i ແມ່ນຄ່າຜິດພາດ (Error term)

i ແມ່ນຜູ້ຕອບແບບສອບຖາມລາຍບຸກຄົນ ($i = 1, 2, 3, \dots, 134$)

IV. ຜົນການສຶກສາ ແລະ ການອະພິປາຍຜົນ

ຈາກຕາຕະລາງທີ1 ເຫັນວ່າບຸກຄະລາກອນຜູ້ທີ່ບໍ່ມີການເຮັດບົດຄົ້ນຄວ້າ, ບໍ່ໄດ້ມີການຂຽນປຶ້ມຕໍາລາ ແລະ ບໍ່ເຄີຍເຂົ້າຮ່ວມເຜີຍແຜ່ຜົນງານການຄົ້ນຄວ້າໃນກອງປະຊຸມວິຊາແມ່ນກວມເອົາອັດຕາສ່ວນທີ່ສູງຫຼາຍຄື 39.55 ສ່ວນຮ້ອຍ, 43.28 ສ່ວນຮ້ອຍ ແລະ 59.70 ສ່ວນຮ້ອຍຕາມລາດັບ, ເຖິງຢ່າງໃດກໍ່ຕາມການປະກອບສ່ວນກິດຈະກຳດ້ານວິຊາການທັງສາມດ້ານຂອງບຸກຄະລາກອນທັງ 3 ຄະນະວິຊາກໍ່ຍັງມີທ່າອ່ຽງທີ່ດີໂດຍສັງເກດໄດ້ຈາກຈຳນວນຫວ່າງກິດຈະກຳວິຊາການແຕ່ 1-3 ແມ່ນກວມເອົາອັດຕາສ່ວນຫຼາຍເຊັ່ນ: 33.58 ສ່ວນຮ້ອຍ, 38.81 ສ່ວນຮ້ອຍ, 26.12 ສ່ວນຮ້ອຍຕາມລາດັບ.

ຕາຕະລາງທີ2: ສະພາບລວມກ່ຽວກັບກິດຈະກຳດ້ານວິຊາການຂອງບຸກຄະລາກອນໃນມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ.

ກິດຈະກຳດ້ານວິຊາການ	ຈຳນວນຫວ່າງກິດຈະກຳວິຊາການ (ບົດ/ເຫຼັ້ມ/ຄັ້ງ)					
	0	1-3	4-6	7-9	10 ຂຶ້ນໄປ	ລວມທັງໝົດ
ການເຮັດບົດຄົ້ນຄວ້າ (%)	39.55	33.58	14.93	3.73	8.21	100
ການຂຽນປຶ້ມຕໍາລາ (%)	43.28	38.81	14.18	0.75	2.99	100
ການເຂົ້າຮ່ວມເຜີຍແຜ່ (%)	59.70	26.12	7.46	2.99	3.73	100

ຄະນະຜູ້ສຶກສາຄຳນວນໂດຍການວິເຄາະຂໍ້ມູນຕົວຈິງ, 2021

ເນື່ອງຈາກວ່າແບບຈຳລອງ Tobit ບໍ່ໄດ້ເປັນຕາລາເສັ້ນຊື່ຈຶ່ງບໍ່ສາມາດວັດແທກຜົນກະທົບໂດຍຄ່າສາປະສິດທີ່ມີຜົນຕໍ່ຕົວປ່ຽນໄດ້, ດັ່ງນັ້ນພວກເຮົາຈຶ່ງໄດ້ນຳໃຊ້ການຄາດປະມານໃນຮູບແບບຜົນກະທົບໜ່ວຍສຸດທ້າຍ (Marginal Effect) ເພື່ອສຶກສາຜົນກະທົບຂອງປັດໄຈທີ່ມີຜົນຕໍ່ຄວາມສາມາດດ້ານວິຊາການທັງ 3 ດ້ານໂດຍມີລາຍລະອຽດຈາກຕາຕະລາງທີ 2 ພົບວ່າຈຳນວນຕົວຢ່າງທັງໝົດ $n = 134$ ຕົວຢ່າງ, ຄວາມສາມາດດ້ານວິຊາການໃນການເຮັດບົດຄົ້ນຄວ້າ, ການຂຽນປຶ້ມຕໍາລາ ແລະ ການເຂົ້າຮ່ວມເຜີຍແຜ່ຜົນງານຄົ້ນຄວ້າໃນກອງປະຊຸມວິຊາການພົບວ່າ LR $\chi^2(17) = 100.99, 62.08$ ແລະ 74.25 ຕາມລາດັບ, ເຊິ່ງສະແດງວ່າສົມຜົນທີ່ໄດ້ຮັບຈາກການຄາດປະມານໃຊ້ໄດ້ດ້ວຍລະດັບຄວາມສຳຄັນ 0.01, Pseudo R2 ໄດ້ສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ ບັນດາຕົວປ່ຽນອິດສະຫຼະສາມາດອະທິບາຍຕົວປ່ຽນຕາມໄດ້ດ້ວຍລະດັບຄວາມສຳຄັນທາງສະຖິຕິເທົ່າກັບ 16.63, 11.85 ແລະ 14.75 ສ່ວນຮ້ອຍຕາມລາດັບ.

ຈາກການຄາດປະມານດ້ວຍແບບຈຳລອງ marginal effect after Tobit ພົບວ່າຕົວປ່ຽນທີ່ຜ່ານການທົດສອບມີທັງໝົດ 8 ຕົວປ່ຽນຄື: ອາຍຸ, ສະຖານະແຕ່ງານແລ້ວ, ຈານວນຄັ້ງໃນການຝຶກອົບຮົມ, ທຶນໃນການຄົ້ນຄວ້າ, ຈຳນວນຄັ້ງໃນການສອນຕໍ່ໜຶ່ງອາທິດ, ການສຶກສາຢູ່ປະເທດ ແລະ ພາສາຕ່າງປະເທດທີ່ສາມາດສື່ສານ ແລະ ຂຽນໄດ້. ເຊິ່ງມີພຽງ 3 ຕົວປ່ຽນເທົ່ານັ້ນທີ່ຜ່ານການທົດສອບທາງສະຖິຕິທັງສາມດ້ານເຊິ່ງມີລາຍລະອຽດດັ່ງນີ້:

ບຸກຄະລາກອນມີການສຶກສາລະດັບປະລິນຍາເອກ ຈະເຮັດໃຫ້ຄວາມສາມາດໃນການເຮັດບົດຄົ້ນຄວ້າ, ຂຽນປຶ້ມຕໍາລາ ແລະ ເຂົ້າຮ່ວມເຜີຍແຜ່ຜົນການຄົ້ນຄວ້າໃນກອງປະຊຸມວິຊາການເພີ່ມຂຶ້ນ 2.906 ບົດ, 0.210 ເຫຼັ້ມ ແລະ 3.677 ຄັ້ງເມື່ອທຽບກັບບຸກຄະລາກອນການສຶກສາລະດັບປະລິນຍາໂທ ແລະ ປະລິນຍາຕີ. ເຊິ່ງຜ່ານການທົດສອບດ້ວຍລະດັບຄວາມສໍາຄັນທາງສະຖິຕິ 0.01. ເຫດຜົນອາດມາຈາກບຸກຄະລາກອນທີ່ຈົບປະລິນຍາເອກເປັນການສຶກສາລະດັບສູງສຸດຈະມີຄວາມສາມາດ, ຄວາມຮູ້ໃນລວງເລິກ, ມີປະສົບການໃນກິດຈະກຳດ້ານວິຊາການໃນດ້ານໃດໜຶ່ງຫຼາຍກວ່າບຸກຄະລາກອນທີ່ມີການສຶກສາລະດັບປະລິນຍາໂທ ແລະ ປະລິນຍາຕີ ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບບົດຄົ້ນຄວ້າຂອງ Claudia & Francisco (2007) ແລະ Boonthai & Manop (2012).

ບຸກຄະລາກອນທີ່ເຄີຍໄດ້ຮັບງົບປະມານໃນການຄົ້ນຄວ້າ ຈະເຮັດໃຫ້ຄວາມສາມາດດ້ານວິຊາທັງສາມດ້ານເພີ່ມຂຶ້ນ 2.109 ບົດ, 0.747 ເຫຼັ້ມ ແລະ 1.861 ຄັ້ງຕາມລາດັບ, ໂດຍຜ່ານການທົດສອບທາງສະຖິຕິດ້ວຍລະດັບຄວາມສໍາຄັນ 0.01. ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບຜົນການຄົ້ນຄວ້າຂອງ Boonthai & Manop (2012), Junphuang & Athinuwat (2016), Payne & Siow (2000). ຜົນການສຶກສານີ້ແມ່ນມີຄວາມສອດຄ່ອງກັບຄວາມເປັນຈິງຫຼາຍ ເພາະວ່າເມື່ອບຸກຄະລາກອນໄດ້ຮັບງົບປະມານໃນການຄົ້ນຄວ້າ ກໍ່ຈະເຮັດໃຫ້ສາມາດຜະລິດຜົນງານດ້ານວິຊາການໄດ້ຫຼາຍຂຶ້ນ, ເນື່ອງຈາກວ່າງົບປະມານເປັນປັດໄຈສໍາຄັນທີ່ສະໜັບສະໜູນ ແລະ ເປັນເຄື່ອງມືທີ່ຊ່ວຍອໍານວຍຄວາມສະດວກໃຫ້ແກ່ການດໍາເນີນການຜະລິດຜົນງານໃນດ້ານວິຊາການ.ສະນັ້ນ, ເມື່ອບຸກຄະລາກອນໄດ້ຮັບງົບປະມານກໍ່ຈະເຮັດໃຫ້ຄວາມສາມາດໃນການປະກອບສ່ວນຜະລິດຜົນງານດ້ານວິຊາການໄດ້ເພີ່ມຂຶ້ນ.

ຖ້າບຸກຄະລາກອນທີ່ເຄີຍສຶກສາຢູ່ຕ່າງປະເທດຈະເຮັດໃຫ້ຄວາມສາມາດດ້ານວິຊາການໃນການເຮັດບົດຄົ້ນຄວ້າ, ຂຽນປຶ້ມຕໍາລາ ແລະ ການເຂົ້າຮ່ວມເຜີຍແຜ່ຜົນການຄົ້ນຄວ້າໃນກອງປະຊຸມວິຊາການເພີ່ມຂຶ້ນ 0.775 ບົດ, 0.646 ເຫຼັ້ມ ແລະ 1.167 ຄັ້ງຕາມລາດັບເມື່ອທຽບກັບບຸກຄະລາກອນທີ່ບໍ່ເຄີຍສຶກສາຢູ່ຕ່າງປະເທດ, ໂດຍຜ່ານການທົດສອບດ້ວຍລະດັບຄວາມສໍາຄັນທາງສະຖິຕິ 0.1 ແລະ ດ້ວຍລະດັບຄວາມສໍາຄັນ 0.05 ສໍາລັບການຂຽນປຶ້ມຕໍາລາ ແລະ ການເຂົ້າຮ່ວມເຜີຍແຜ່ຜົນການຄົ້ນຄວ້າໃນກອງປະຊຸມວິຊາການ, ເຊິ່ງສອດຄ່ອງກັບບົດຄົ້ນຄວ້າຂອງ Claudia & Francisco (2007). ເຫດຜົນອາດຈາກ ບຸກຄະລາກອນທີ່ເຄີຍສຶກສາຢູ່ຕ່າງປະເທດອາດຈະມີທັກສະທາງດ້ານພາສາຕ່າງປະເທດໃນລະດັບດີ, ມີໂລກະທັດທີ່ເປີດກ້ວາງ ແລະ ມີປະສົບການທີ່ຫຼາກຫຼາຍ ເຊິ່ງເປັນຜົນດີສໍາລັບການສຶກສາຫາຄວາມຮູ້ ຫຼື ການຄົ້ນຄວ້າໃໝ່ໆ. ສະນັ້ນ, ເມື່ອບຸກຄະລາກອນທີ່ເຄີຍສຶກສາຢູ່ຕ່າງປະເທດ ກໍ່ຈະເຮັດໃຫ້ມີການປະກອບສ່ວນຜະລິດຜົນງານດ້ານວິຊາການເພີ່ມຂຶ້ນ.

ຕາຕະລາງທີ3: ຜົນການຄາດປະມານຕາມແບບຈາລອງ marginal Effect after Tobit.

ຕົວປ່ຽນ	ຄວາມໝາຍ	dy/dx		
		Article	Book	Conference
Male	ເພດຊາຍ	-0.0098	-0.2194	0.1135
Age	ອາຍຸ	-0.0241	0.0624***	0.0019
Married	ແຕ່ງງານແລ້ວ	-0.4634	-0.8341**	-0.2181
doctor_d	ປະລິນຍາເອກ	2.9061***	0.2100	3.6774***
Teacher_Assist	ຕໍາແໜ່ງຜູ້ຊ່ວຍອາຈານ	0.3365	-0.1223	1.0333
Administrator	ຕໍາແໜ່ງບໍລິຫານ	0.5750	0.2759	0.0740

Fed	ຄະນະສຶກສາສາດ	-0.1425	0.0113	-0.2008
Teach_a_week	ຈຳນວນຄັ້ງໃນການສອນ	-0.0541	0.0687	0.1769**
Budget	ທຶນໃນການຄົ້ນຄວ້າ	2.1093***	0.7474***	1.8613***
Time_tn	ຈຳນວນການຝຶກອົບຮົມ	0.0415	0.0544*	0.0003
Study_abroad	ການສຶກສາຢູ່ຕ່າງປະເທດ	0.7756*	0.6046**	1.1674**
Ms_office	ຄວາມສາມາດດ້ານ Microsoft office	0.5676	0.1579	0.4639
Program_est	ຄວາມສາມາດດ້ານໂປຣແກຣມວິເຄາະ	0.1626	0.1513	0.6336
Lgs3up_good	ພາສາຕ່າງປະເທດທີ່ສາມາດສື່ສານ ແລະ ຂຽນໄດ້	0.9010	1.1135*	1.1301
LR chi2(17)		100.99	62.08	74.25
Pseudo R2		0.1663	0.1185	0.1475

ໝາຍເຫດ: (*), (**), (***) ໝາຍເຖິງຜ່ານການທົດສອບທາງສະຖິຕິດ້ວຍລະດັບຄວາມສາຄັນ 0.1, 0.05, 0.01 ຕາມລາດັບ

V. ສະຫຼຸບ ແລະ ຂໍ້ສະເໜີແນະ

ຈາກການສຶກສາໃນຄັ້ງນີ້ແມ່ນເນັ້ນໜັກໃສ່ການວິເຄາະປັດໄຈທີ່ມີຜົນຕໍ່ຄວາມສາມາດດ້ານວິຊາການຂອງບຸກຄະລາກອນໃນມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ. ໂດຍນຳໃຊ້ວິທີການຄາດປະມານຕາມແບບຈຳລອງຂອງ Tobit ໂດຍໄດ້ແຍກອອກດ້ານວິຊາການອອກເປັນສາມດ້ານຄື: ການເຮັດບົດຄົ້ນຄວ້າ, ການຂຽນປຶ້ມຕຳລາ ແລະ ການເຂົ້າຮ່ວມເຜີຍແຜ່ຜົນການຄົ້ນຄວ້າໃນກອງປະຊຸມວິຊາການ, ເຊິ່ງໄດ້ນຳໃຊ້ຂໍ້ມູນທີ່ໄດ້ຈາກການເກັບກຳດ້ວຍແບບສອບຖາມຈາກບຸກຄະລາກອນພາຍໃນ 3 ຄະນະວິຊາຄື: ຄະນະສຶກສາສາດ, ຄະນະເສດຖະສາດ ແລະ ບໍລິຫານທຸລະກິດ ແລະ ຄະນະ ສຶກສາສາດ. ສະພາບລວມກ່ຽວກັບກິດຈະກຳດ້ານວິຊາການສະແດງໃຫ້ເຫັນວ່າ: ບຸກຄະລາກອນຜູ້ທີ່ບໍ່ມີການເຮັດບົດຄົ້ນຄວ້າ, ບໍ່ໄດ້ມີການຂຽນປຶ້ມຕຳລາ ແລະ ບໍ່ເຄີຍເຂົ້າຮ່ວມເຜີຍແຜ່ຜົນງານການຄົ້ນຄວ້າໃນກອງປະຊຸມວິຊາແມ່ນກວມເອົາອັດຕາສ່ວນທີ່ສູງຫຼາຍຄື: 39.55 ສ່ວນຮ້ອຍ, 43.28 ສ່ວນຮ້ອຍ ແລະ 59.70 ສ່ວນຮ້ອຍຕາມລາດັບ, ເຖິງຢ່າງໃດກໍຕາມການປະກອບສ່ວນກິດຈະກຳດ້ານວິຊາການທັງສາມດ້ານຂອງບຸກຄະລາກອນທັງ 3 ຄະນະວິຊາກໍຍັງມີທ່າອ່ຽງທີ່ດີໂດຍສັງເກດໄດ້ຈາກຈຳນວນຫວ່າງກິດຈະກຳວິຊາການແຕ່ 1-3 ແມ່ນກວມເອົາອັດຕາສ່ວນຫຼາຍເຊັ່ນ: 33.58 ສ່ວນຮ້ອຍ, 38.81 ສ່ວນຮ້ອຍ, 26.12 ສ່ວນຮ້ອຍຕາມລຳດັບ. ຈາກຜົນການສຶກສາພວກເຮົາໄດ້ພົບວ່າ: ບຸກຄະລາກອນທີ່ຈົບການສຶກສາປະລິນຍາເອກຈະເຮັດໃຫ້ຄວາມສາມາດດ້ານວິຊາການເພີ່ມຂຶ້ນປະມານ (2.906 ບົດ, 0.210 ເຫຼັ້ມ ແລະ 3.677 ຄັ້ງ) ເມື່ອທຽບກັບບຸກຄະລາກອນທີ່ຈົບການສຶກສາລະດັບປະລິນຍາໂທ ແລະ ປະລິນຍາຕີ, ບຸກຄະລາກອນທີ່ເຄີຍໄດ້ຮັບບົບປະມານໃນການຄົ້ນຄວ້າຈະມີຄວາມສາມາດດ້ານວິຊາການເພີ່ມຂຶ້ນຫຼາຍກວ່າບຸກຄະລາກອນທີ່ບໍ່ເຄີຍໄດ້ຮັບທຶນປະມານ (ຂຶ້ນ 2.109 ບົດ, 0.747 ເຫຼັ້ມ ແລະ 1.861 ຄັ້ງ) ຍັງພົບອີກວ່າບຸກຄະລາກອນທີ່ເຄີຍໄດ້ສຶກສາຢູ່ຕ່າງປະເທດຈະເຮັດໃຫ້ຄວາມສາມາດດ້ານວິຊາການເພີ່ມຂຶ້ນຫຼາຍກວ່າບຸກຄະລາກອນທີ່ບໍ່ເຄີຍໄດ້ສຶກສາຢູ່ຕ່າງປະເທດປະມານ (0.775 ບົດ, 0.646 ເຫຼັ້ມ ແລະ 1.167 ຄັ້ງ). ເພື່ອເປັນການສົ່ງເສີມ, ສະໜັບສະໜູນໃຫ້ບຸກຄະລາກອນຂອງມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດມີສາມາດດ້ານວິຊາການໃຫ້ຫຼາຍຂຶ້ນ ແລະ ໃຫ້ເກີດຜົນປະໂຫຍດສູງສຸດຕໍ່ກັບບຸກ

ຄະລາກອນ, ບຸກຄະລາກອນເອງກໍ່ຄວນຊອກຮູ້ເພີ່ມຕື່ມໃນເລື່ອງນະໂຍບາຍຕ່າງໆຂອງທາງມະຫາວິທະຍາໄລ ເພື່ອຍາດແຍ້ງເອົາບັນດາໂອກາດຕ່າງໆເຊັ່ນ: ທຶນໃນການສຶກສາຢູ່ຕ່າງປະເທດ, ທຶນໃນການຄົ້ນຄ້ວາວິທະຍາສາດ ແລະ ຊ່ອງທາງໃນການສຶກສາຕໍ່ໃຫ້ຈົບໃນລະດັບປະລິນຍາເອກເປັນຕົ້ນ. ສໍາລັບຂໍ້ສະເໜີຕໍ່ມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງ ຊາດແມ່ນ ຄວນມີການເພີ່ມງົບປະມານໃນການສົ່ງເສີມ ແລະ ສະໜັບສະໜູນວຽກງານວິຊາການໃນດ້ານ: ການ ເຮັດບົດຄົ້ນຄ້ວາ, ການຂຽນປຶ້ມຕໍາລາ ແລະ ການເຂົ້າຮ່ວມເຜີຍແຜ່ຜົນການຄົ້ນຄ້ວາໃນກອງປະຊຸມວິຊາການ ໃຫ້ ເພີ່ມຂຶ້ນໄດ້ໃນແຕ່ລະປີ, ເຊິ່ງອາດເປັນງົບປະມານພາຍນອກ ຫຼື ພາຍໃນໜ່ວຍງານ. ການສົ່ງເສີມ ຫຼື ຈັດຫາແຫຼ່ງ ທຶນໃຫ້ບຸກຄະລາກອນໄດ້ຮັບທຶນການສຶກສາຢູ່ຕ່າງປະເທດ ເພື່ອຍົກລະດັບຄວາມຮູ້ຄວາມສາມາດດ້ານວິຊາການ ແລະ ເພີ່ມພູນທັກສະດ້ານພາສາຕ່າງປະເທດຂອງເຂົາເຈົ້າໃຫ້ດີຂຶ້ນ. ນອກຈາກນີ້ແລ້ວ, ຄວນສົ່ງເສີມໃຫ້ບັນດາຄູ ອາຈານທີ່ມີເງື່ອນໄຂໃຫ້ໄດ້ຮັບການສຶກສາໃນປະລິນຍາເອກໃຫ້ຫຼາຍຂຶ້ນ ເພື່ອກ້າວໄປເປັນນັກຊ່ຽວຊານສະເພາະ ດ້ານໃນແຕ່ລະສາຂາເພື່ອປະກອບສ່ວນສ້າງສັນຜົນງານໃນດ້ານປະລິມານ ແລະ ຄຸນນະພາບອອກສູ່ສັງຄົມກໍ່ຄື ປະເທດຊາດໃຫ້ຫຼາຍຂຶ້ນທຽບເທົ່າກັບສາກົນ.

ເອກະສານອ້າງອີງ

- A. Abigail Payne, Aloysius Siow. (2003, February). *researchgate*. Retrieved from researchgate.net: https://www.researchgate.net/publication/4741192_Does_Federal_Research_Funding_Increase_University_Research_Output
- AUN. (1996). Retrieved from Asean University Network: <http://www.aunsec.org/PolicyRecommendations.php>
- Boonthai Juntarasena , Manop Kanato. (2014). The factors effecting research practice of public health office in nong bua lam phu province. *Journal of community development*, 1-15.
- Chinsri, K. (2021). Fact affecting the conducting of the faculty of technical education, Rajamangala University of technology Thanyaburi. *Thai Journals Online*, 1-13.
- Claudia, G.B and Franciso, V. (2007). The Determinants of Research Productivity: A Study of Mexican Researchers. *ScienceDirect*, 1-39.
- D.Shelton, R. (2007). relations between natinal research investment and publication output: application to an american paradox. *Scinetometrics* , 1-15.
- Douglas A. Smith, Robbert Brame. (2016). Tobit Models in Social Science Research. *SAGE journals*, 1-25.
- Fadia M. Nasser-Abu Alhija, Arin Majdob. (2017). Predictors of Teacher Educators' Research. *Australian Journal of Teacher Educationo*, 1-18.
- Khoman, S. (2000). *Human Capital Economic*. Bangkok: O.S Printing House.
- M.Szmigiera. (2021, 5 18). 1-2. Retrieved from statista: <https://www.statista.com>
- Netnaphat Junphuang and Dusit Athinuwat. (2016). Factors Affecting Publication Production of the Members of Faculty of Science and Tecnology , Thammasat University. *Thai Journal of Science and Tecnology*, 1-4.
- Nitiya Sripoon, Somkiat Keawkohsaba. (2012). Factors Affecting Lecturers' Conducting Research of Hatyai University. *E -journal of Hatyai University*, 1-14.
- Pingsanoi, W. (2013, 7 18). *factor influencing on conducting research among academic staff of health science Thammasat University*. Retrieved from google scholar: <https://repository.rmutp.ac.th/handle/123456789/3462>
- Ranking web of University* . (2021, 1 2). Retrieved from webometrics.info: www.webometrics.info/en/Asia/Laos
- Suchada Baleepha, Anaspree Chaiwan. (2014). Relationships among R&D Expenditures, ICT Investment and. *journal of Economics Chiang mai UNIVERSITY*, 46-47.
- Tangcharern, Somnuk. (2008). Labor supply. In S. Tangcharern, *Principles Economics* (pp. 102-104). Bangkok: chulalongkorn University.
- Thanes, S. (2015). *Labor Economics*. Chiangmai.
- Tobin, j. (1958). Estimation of relationships for limited depenent variables. *Econometrica*, 24-36.
- Usa, S. (2014). *A study of Factors Affecting Teachers' Research Conducting in Institutes of Physical Education*. kanchanaburi.
- yamane, t. (1967). *An Introductory Analysis*. new york: Harper and Row.
- ສະພາແຫ່ງຊາດ. (2015, ທັນວາ 18). *Tha National Assembly of the Lao PDR*. Retrieved from <http://www.na.gov.la/files/laws/119%20ກົດໝາຍວ່າດ້ວຍ%20ພະນັກງານ-ລັດຖະກອນ.pdf>

ມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ. (2016, 12 06). *ຫ້ອງການຄົ້ນຄວ້າ ແລະ ບໍລິການວິຊາການ*. Retrieved from raso.nuol.edu.la: <https://raso.nuol.edu.la/index.php/2016-12-06-03-08-30>

ມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ. (2020, 3 10). Retrieved from ມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ: <https://www.nuol.edu.la/index.php/ກ່ຽວກັບ-ມຊ/ປຶ້ມແນະນຳ-ມະຫາວິທະຍາໄລແຫ່ງຊາດ>